**СПРАВКА**

**По итогам анализа диагностики познавательных процессов младших школьников**

**1-4 классы**

**В данных диагностических работах участвовали все обучающиеся школы.**

**Оценка устойчивости внимания методом корректурной пробы**

Цель: исследование устойчивости внимания учащихся.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | очень высокий уровень развития. | высокий. | средний. | низкий. |
| 2а | 9 | 6 | 0 | 0 |
| 2б | 5 | 4 | 2 | 0 |
| 3а | 8 | 8 | 2 | 0 |
| 3б | 9 | 3 | 2 |  |
| 4 | 9 | 6 | 3 | 0 |
| Кол-во учеников | 40 | 27 | 9 | 0 |
| % развития внимания | 52 | 36,3 | 11,7 | 0 |

Из данных таблицы можно сделать вывод, что 40 (52%) ученика имеют очень высокий уровень развития внимания, 27 (36,3%) учеников высокий процент развития внимания и 9 (11,7%) учеников справляются с заданием на среднем уровне.

**Изучение логической и механической памяти**

Цель: определение преобладающего типа памяти.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Достаточно динамичный процесс заучивания | Среднединамичный процесс заучивания | Нединамичный процесс заучивания |
| 2а | 9 | 5 | 1 |
| 2б | 7 | 3 | 1 |
| 3а | 9 | 7 | 2 |
| 3б | 6 | 6 | 2 |
| 4 | 11 | 4 | 3 |
| Кол-во учеников | 42 | 25 | 9 |
| % развития памяти | 54,5 | 32,5 | 12,9 |

Из проведенной диагностики можно сделать вывод, что 42 (54,5%) обучающихся имеют достаточно динамичный процесс заучивания, 25(32,5%) обучающихся проявляют среднединамический процесс заучивания и 9(12,9%) обучающихся находятся в стадии нединамического процесса заучивания.

**"Исключение лишнего"**

Эта методика предназначается для оценивания наглядно-образного мышления у младшего школьника.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | конкретные | логические | категориальные связи |
| 2а | 10 | 6 | 0 |
| 2б | 7 | 3 | 1 |
| 3а | 11 | 7 | 0 |
| 3б | 10 | 4 | 0 |
| 4 | 13 | 4 | 1 |
| Кол-во учеников | 51 | 24 | 2 |
| % развития мышления | 66,2 | 31,2 | 2,6 |

 Из приведенных данных в таблице следует, что 51(66,2%) обучающегося имеют конкретное наглядно-образное мышление, у 24 (31,2%)обучающихся развито логически наглядно-образное мышление и 2 (2,6%) обучающихся имеют категориальную связь наглядно-образного мышления.

**Диагностика познавательных процессов старших школьников**

**5-11 класс**

**В диагностики участвовали дети без нарушения интеллектуальных процессов.**

**Диагностика восприятия.**

**Методика «Чем залатать коврик».**

**Цель** этой методики, основанной на прогрессивных матрицах Равена, — определить, насколько ребенок в со­стоянии, сохраняя в кратковременной и оперативной памяти об­разы виденного, практически их использовать, решая наглядные задачи.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | очень высокий  | высокий | средний | низкий | очень низкий. |
| 6а | 10 | 6 | 1 | 3 | 0 |
| 6б | 2 | 4 | 4 | 0 | 0 |
| 7а | 9 | 2 | 2 | 1 | 0 |
| 7б | 7 | 2 | 3 | 1 | 0 |
| 8 | 9 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 9 | 7 | 3 | 4 | 3 | 0 |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 11 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 |
| Кол-во учеников | 48 | 22 |  19 | 11 | 0 |
| % развития восприятия | 48 | 22 | 19 | 11 | 0 |

Из приведенных данных в таблице следует, что 48(48%) обучающихся имеют очень высокий уровень развития восприятия, у 22 (22,0%) обучающихся высокое развития восприятия, 19 (19%)обучающихся проявляют средний уровень развития восприятия. И 11 (11%) обучающихся имеют низкий уровень .

**Диагностика внимания.**

**Методика «Перепутанные линии»**

**Цель***:* измерение степени концентрации и устойчивости зрительного внимания с помощью методики «Перепутанные линии».

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | отлично | хорошо | удовлетворительно | неудовлетворительно |
| 5а | 9 | 2 | 3 | 0 |
| 5б | 2 | 2 | 2 | 0 |
| 6а | 8 | 2 | 1 | 0 |
| 6б | 2 | 5 | 2 | 0 |
| 7 | 7 | 4 | 2 | 0 |
| 8 | 10 | 3 | 0 | 0 |
| 9 | 7 | 3 | 1 | 0 |
| 10 | 4 | 1 | 1 | 0 |
| 11 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| Кол-во учеников | 50 | 24 | 12 | 0 |
| % развития внимания | 58,1 | 27,9 | 14,0 | 0 |

Из проведенной диагностики можно сделать вывод, что 50 (58,1%) обучающихся имеют отличное развитие внимания, 24 (27.9%) обучающихся демонстрируют хорошее развитие внимания, у 12(14,0%) обучающихся прослеживается удовлетворительное развитие внимания.

**Диагностика памяти.**

**Методика «Память на числа»**

**Цель:** оценка кратковременной зрительной памяти, ее объема и точности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | высокий | средний | низкий |
| 6а | 10 | 5 | 5 |
| 6б | 3 | 4 | 3 |
| 7а | 10 | 1 | 3 |
| 7б | 6 | 4 | 3 |
| 8 | 9 | 2 | 2 |
| 9 | 9 | 4 | 4 |
| 10 | 4 | 2 | 1 |
| 11 | 3 | 2 | 2 |
| Кол-во учеников | 54 | 24 | 22 |
| % развития памяти | 54 | 24 | 22 |

Из данных таблицы можно сделать вывод, что 54 (54%)обучающихся проявляют высокое развитие памяти, 24(24%) обучающихся показывают среднее развитие памяти и у 22(22%) обучающихся проявляется низкий уровень развития памяти.

**Диагностика мышления.**

**Методика «Исключение лишнего»**

**Цель:** выявление способности к обобщению, анализу и классификации.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень | хороший | средний | низкий |
| 6а | 10 | 6 | 4 | 0 |
| 6б | 3 | 4 | 3 | 0 |
| 7а | 10 | 1 | 3 | 0 |
| 7б | 6 | 4 | 3 | 0 |
| 8 | 7 | 2 | 2 | 2 |
| 9 | 9 | 3 | 3 | 2 |
| 10 | 4 | 2 | 0 | 0 |
| 11 | 3 | 2 | 2 | 0 |
| Кол-во учеников | 52 | 24 | 20 | 4 |
| % развития мышления | 52 | 24 | 20 | 4,0 |

Из проведенной диагностики можно сделать вывод, что 52 (52%) обучающихся проявляют высокий уровень развития мышления, 24 (24%) обучающихся имеют хорошее развитие мышления, 20 (20%) обучающихся имеют среднее развитие мышления и у 4 (4%) обучающихся проявляется низкое развитие мышления.

**Справка по результатам диагностики мотивов учебной деятельности обучающихся 2-11 классов.**

**Опросник «Учебная мотивация» (Карпова Г.А.)**

Цель данной диагностики – выявление осознаваемых учащимися мотивов учебной деятельности.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ класса** | **познавательные** | **коммуникативные** | **эмоциональные** | **саморазвития** | **позиция школьника** | **достижения** | **внешние (поощрения, наказания)** |
| 2а | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 2б | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 3а | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 3б | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 |
| 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 6а | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 6б | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 |
| 7а | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 |
| 7б | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 0 |
| 8 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 0 |
| 9 | 2 | 3 | 0 | 3 | 3 | 4 | 1 |
| 10 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 |

В данной таблице представлены результаты мотивов обучения у учащихся со 2-11 класс. Результаты распределены общие по классу. Из данной таблицы можно сделать вывод, что 38 учеников (19,8%) имеют познавательные мотивы, 35 обучающихся (18,2%) - коммуникативные, 26 учеников (13,5%) -эмоциональные , 30 учеников (15,6%) стремятся к саморазвитию, 23 ученика (12%) – преобладает позиция школьника, 29 обучающихся (15%) заинтересованы в достижении поставленной цели в обучении, 11 обучающихся (5,7%) – зависим от чужого мнения и обстоятельств.