**СПРАВКА**

**По итогам анализа диагностики познавательных процессов младших школьников (1-4 классы)**

В диагностики участвовали дети без нарушения интеллектуальных процессов.

**Оценка устойчивости внимания методом корректурной пробы**

Цель: исследование устойчивости внимания учащихся.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | очень высокий уровень развития. | высокий | средний | низкий |
| 2а | 9 | 4 | 2 | 0 |
| 2б | 3 | 4 | 2 | 0 |
| 3 | 10 | 4 | 0 | 0 |
| 4 | 10 | 4 | 3 | 0 |
| Кол-во учеников | 32 | 16 | 7 | 0 |
| % развития внимания | 58,1 | 29,2 | 12,7 | 0 |

Из данных таблицы можно сделать вывод, что 32(58,1%) ученика имеют очень высокий уровень развития внимания, 16 (29,2%) учеников высокий процент развития внимания и 7 (12,7%) учеников справляются с заданием на среднем уровне.

**Изучение логической и механической памяти**

Цель: определение преобладающего типа памяти.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Достаточно динамичный процесс заучивания | Среднединамичный процесс заучивания | Нединамичный процесс заучивания |
| 2а | 11 | 3 | 1 |
| 2б | 7 | 2 | 0 |
| 3 | 8 | 4 | 2 |
| 4 | 10 | 4 | 3 |
| Кол-во учеников | 36 | 13 | 6 |
| % развития памяти | 65,4 | 23,6 | 11 |

Из проведенной диагностики можно сделать вывод, что 36 (65,4%) обучающихся имеют достаточно динамичный процесс заучивания, 13(23,6%) обучающихся проявляют среднединамический процесс заучивания и 6(11%) обучающихся находятся в стадии нединамического процесса заучивания.

**"Исключение лишнего"**

Эта методика предназначается для оценивания наглядно-образного мышления у младшего школьника.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | конкретные | логические | категориальные связи |
| 2а | 10 | 5 | 0 |
| 2б | 4 | 4 | 1 |
| 3 | 10 | 3 | 1 |
| 4 | 13 | 3 | 1 |
| Кол-во учеников | 37 | 15 | 3 |
| % развития мышления | 67,2 | 27,05 | 5,45 |

Из приведенных данных в таблице следует, что 37 обучающихся имеют конкретное наглядно-образное мышление, у 15 обучающихся развито логически наглядно-образное мышление и 3 обучающихся имеют категориальную связь наглядно-образного мышления.

**Диагностика познавательных процессов старших школьников**

**5-11 класс**

В диагностики участвовали дети без нарушения интеллектуальных процессов.

**Диагностика восприятия.**

**Методика «Чем залатать коврик».**

**Цель** этой методики, основанной на прогрессивных матрицах Равена, — определить, насколько ребенок в со­стоянии, сохраняя в кратковременной и оперативной памяти об­разы виденного, практически их использовать, решая наглядные задачи.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | очень высокий | высокий | средний | низкий | очень низкий. |
| 5а | 9 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| 5б | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 6а | 8 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 6б | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | 9 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 8 | 8 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| 9 | 5 | 4 | 2 | 0 | 0 |
| 10 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Кол-во учеников | 53 | 25 | 8 | 0 | 0 |
| % развития восприятия | 61,7 | 29,0 | 9,3 | 0 | 0 |

Из приведенных данных в таблице следует, что 53(61,7%) обучающихся имеют очень высокий уровень развития восприятия, у 25 (29,0%) обучающихся высокое развития восприятия, 8 (9,3%)обучающихся проявляют средний уровень развития восприятия.

**Диагностика внимания.**

**Методика «Перепутанные линии»**

**Цель***:* измерение степени концентрации и устойчивости зрительного внимания с помощью методики «Перепутанные линии».

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | отлично | хорошо | удовлетворительно | неудовлетворительно |
| 5а | 9 | 2 | 3 | 0 |
| 5б | 2 | 2 | 2 | 0 |
| 6а | 8 | 2 | 1 | 0 |
| 6б | 2 | 5 | 2 | 0 |
| 7 | 7 | 4 | 2 | 0 |
| 8 | 10 | 3 | 0 | 0 |
| 9 | 7 | 3 | 1 | 0 |
| 10 | 4 | 1 | 1 | 0 |
| 11 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| Кол-во учеников | 50 | 24 | 12 | 0 |
| % развития внимания | 58,1 | 27,9 | 14,0 | 0 |

Из проведенной диагностики можно сделать вывод, что 50 (58,1%) обучающихся имеют отличное развитие внимания, 24 (27.9%) обучающихся демонстрируют хорошее развитие внимания, у 12(14,0%) обучающихся прослеживается удовлетворительное развитие внимания.

**Диагностика памяти.**

**Методика «Память на числа»**

**Цель:** оценка кратковременной зрительной памяти, ее объема и точности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | высокий | средний | низкий |
| 5а | 9 | 3 | 2 |
| 5б | 2 | 3 | 1 |
| 6а | 8 | 2 | 1 |
| 6б | 4 | 3 | 2 |
| 7 | 8 | 4 | 1 |
| 8 | 7 | 3 | 3 |
| 9 | 6 | 4 | 1 |
| 10 | 4 | 1 | 1 |
| 11 | 1 | 1 | 1 |
| Кол-во учеников | 49 | 24 | 13 |
| % развития памяти | 57,0 | 27,9 | 15,1 |

Из данных таблицы можно сделать вывод, что 49 (57%)обучающихся проявляют высокое развитие памяти, 24(27,9%) обучающихся показывают среднее развитие памяти и у 13(15,1%) обучающихся проявляется низкий уровень развития памяти.

**Диагностика мышления.**

**Методика «Исключение лишнего»**

**Цель:** выявление способности к обобщению, анализу и классификации.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень | хороший | средний | низкий |
| 5а | 8 | 4 | 2 | 0 |
| 5б | 2 | 2 | 2 | 0 |
| 6а | 8 | 2 | 1 | 0 |
| 6б | 4 | 4 | 1 | 0 |
| 7 | 6 | 4 | 2 | 1 |
| 8 | 6 | 4 | 2 | 1 |
| 9 | 4 | 5 | 0 | 2 |
| 10 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Кол-во учеников | 40 | 28 | 13 | 5 |
| % развития мышления | 46,5 | 32,6 | 15,1 | 5,8 |

Из проведенной диагностики можно сделать вывод, что 40 (46,5%) обучающихся проявляют высокий уровень развития мышления, 28 (32,6%) обучающихся имеют хорошее развитие мышления, 13(15,1%) обучающихся имеют среднее развитие мышления и у 5 (5,8%) обучающихся проявляется низкое развитие мышления.
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