

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МБОУ «Степановская СОШ» ЗА 2019-2020 УЧЕБНЫЙ ГОД

ЦЕЛЬ АНАЛИЗА:

- проанализировать результаты учебной деятельности школы за 2019 – 2020 учебный год и провести сравнительный анализ данных результатов за три года;
- проанализировать качество реализации образовательных программ за 2019 – 2020 учебный год;
- проанализироватьхождение учащихся промежуточной и итоговой аттестации;
- определить пути повышения качества учебной деятельности на новый 2020-2021 учебный год.

Основной целью деятельности педагогического коллектива нашей школы **на 2019 – 2020 учебный год** было повышение качества образования через непрерывное развитие учительского потенциала, повышение уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов для успешной реализации ФГОС второго поколения и воспитания личности, подготовленной к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире.

Для реализации поставленной цели были определены приоритетные **ЗАДАЧИ:**

1. Создание образовательной среды, обеспечивающей доступность и качество образования в соответствии с государственными образовательными стандартами и социальным заказом;
2. Повышение качества образования обучающихся;
3. Совершенствование системы работы с разными категориями обучающихся: с одаренными детьми, детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами.

Школа выполняет социальный заказ государства с ориентацией на образовательный запрос родителей и детей, исходя из государственной гарантии прав граждан на получение бесплатного среднего общего образования.

МБОУ «Степановская СОШ» осуществляет свою деятельность на основе:

- Устава школы,
- Закона Российской Федерации «Об образовании»,
- Образовательной программой;
- Санитарно-эпидемиологическими требованиями к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих деятельность по адаптированным общеобразовательным программам для обучающихся с ОВЗ, утверждённых постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10.07.2015 года №26 (Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы САНПИН 2.4.2.3286-15)
- Учебными планами на 2019-2020 учебный год;
- внутренними локальными актами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

В 2019 – 2020 учебном году школа работала в режиме смешанной учебной недели (пятидневной для 1-4 х классов, пятидневной для 5-9-х классов с выносом внеурочной деятельности на субботу и шестидневной для 10-11 классов).

Учебный план школы на 2019-2020 учебный год был составлен на основании Примерных образовательных программ НОО, ООО и СОО, сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого, установленного САНПиНом.

Школа работала в одну смену. Учащиеся задействованы в учебном процессе с 8.30 до 15.05. С 15.00 в школе проходили занятия внеурочной деятельности. Отчётные периоды по

четвертям во 2-9 классах и по полугодиям – в 10 – 11 классах. В 1 классе действует безочередная система обучения, учебный процесс для первоклассников составляет 33 недели, для учащихся 2-11 классов - 34 учебных недели.

Учебный план МБОУ «Степановская СОШ» устанавливает перечень учебных предметов, и объем учебного времени, отводимого на изучение по трём уровням общего образования в течение данного учебного года, ориентирован на дифференциацию обучения, создание условий для развития интеллектуальных и творческих способностей, на расширение возможностей выстраивания учеником индивидуальной образовательной траектории, его социализации. УП предполагает изучение двух языков: английский и немецкий язык. Изучение иностранного языка (английского) начинается со 2 класса.

Учебный план предусматривает три уровня общего образования:

I	–	начальное	общее	образование	1	–	4	классы;
II	–	основное	общее	образование	5	–	9	классы;
III	–	среднее	общее	образование	10	–	11	классы.

На конец учебного года в школе обучается 228 обучающихся: 102 – в начальных классах (6 классов); 101– в основной школе (6 классов); 25 – в старшей школе (2 класса). Общее количество классов – 14. В течение года выбыло 6 учащихся, прибыло - 4. По индивидуальным учебным планам в 2019-2020 учебном году обучались 10 человек:

1. Казанников Елисей, 1 класс
2. Килин Андрей, 1 класс
3. Вихрестюк Игорь, 2 класс
4. Исмагилова Ольга, 2 класс
5. Климов Данил, 2 класс
6. Загудаев Давыд, 3 «А» класс
7. Ананьин Евгений, 4 «Б» класс
8. Костюшин Алексей, 4 «А» класс
9. Вихрестюк Кирилл –4 «а» класс
10. Прокопенко Татьяна – 6 класс

Школа работает по традиционной системе. Рабочие программы по предметам разработаны в соответствии с программами Министерства образования РФ для учебников, утвержденных и рекомендованных Министерством РФ. Планирование соответствует программе базового уровня, составлено с учетом образовательной направленности, требований учебного плана и предполагаемым им объемом часов. Структура рабочих программ в основном выдержана. По каждой образовательной дисциплине составлено календарно-тематическое планирование. Педагогами школы нормативные требования к образовательному минимуму содержания общего образования и рекомендации примерных программ по предметам при составлении планирования учтены.

Анализ успеваемости, качества знаний, умений и навыков учащихся.

Аттестации подлежали учащиеся 2-11 классов, итого 208 обучающихся (не аттестовывались ученики 1 класса в количестве 20 человек).

Из числа подлежавших аттестации успевают **207** обучающихся, из них 38 учащихся окончили учебный год на «отлично»:

Класс	ФИО	Кл. руководитель
2	1. Воронов Я. 2. Воронова В. 3. Давыдов Р. 4. Новик С. 5. Овчинников С. 6. Пономарёва Ю. 7. Пшеничникова А.	Решетникова Е.Ю.
3а	1. Бадюля К. 2. Камалетдинов Я.	Силаева И.В.

	3. Попова Л. 4. Султанова Я.	
3Б	1. Пикуля А. 2. Сверкунова К. 3. Шмарловская М.	Коноплицкая Н.Е.
4а	1. Кочуров Р. 2. Попов А. 3. Смирнов М.	Перкова Т.Н.
4б	1. Лисицына Н. 2. Смирнова Ю. 3. Староверов Р.	Пшеничникова Т.А.
Итого	20	
5	1. Новоселова И. 2. Попова Н.	Арышева Е.К.
6	1. Лапоухова А. 2. Смирнова С.	Мозгунова Е.К.
7	1. Лисицына Д. 2. Хижняк С.	Овечкина Н.В.
9а	1. Синельникова А.	Ластовец А.Ф.
9б	1. Коробская У. 2. Митракова А.	Лисицына М.В.
Итого	9	
10	1. Берёзкин В. 2. Берёзкин В. 3. Кочурова В. 4. Ювкина А.	Берёзкин А.Н.
11	1. Казанцев В. 2. Прокопенко О. 3. Родыгин К. 4. Сафина А. 5. Солоп А.	Берёзкина Н.В.
Итого	9	
Итого по школе	38	

Сравнительный анализ отличников за три года

Учебный год	1 ступень	2 ступень	3 ступень	Всего по школе
2017- 2018	16	12	1	29
2018- 2019	16	9	4	29
2019-2020	20	9	9	38



Количество отличников в сравнении с предыдущими годами увеличилось на 9 человек.

Барышев А. обучающийся 10 класса (кл. руководитель Березкин А.Н.) имеет неудовлетворительные оценки по алгебре, геометрии, обществознанию, физике и элективным курсам подготовка к ЕГЭ по математике, решение нестандартных задач, учимся писать сочинение.

Итоги учебного года выглядят следующим образом:

№	ФИО	класс	с одной «3»	предмет	учитель	с одной «4»	предмет	учитель
1	Решетникова Е.Ю.	2	Карканица В.	Русский язык	Решетников а Е.Ю.	Ермолина М.	Русский язык	Решетников а Е.Ю.
			Шабуров Р.	Англ. яз	Арышева Е.К.			
2	Силаева И.В.	3а	Соболевский А.	Англ.яз	Ластовец А.Ф.			
			Струмилова Л.	Русский язык	Силаева И.В.			
3	Маталасова Н.Е.	3б	Трифонов М.	Англ.яз	Ластовец А.Ф.			
4	Перкова Т.Н.	4а	Дмитриева Н.	Окр. мир	Перкова Т.Н.			
5	Пшеничникова Т.А.	4б						
	по начальной школе		6			1		
6	Арышева Е.К.					Воронова Ж.	Математ.	Колпашникова Л.А.
						Кошечева М.	Математ.	Колпашникова Л.А.
7	Мозгунова Е.А.	6	Воронов И.	Англ.яз	Арышева Е.К.			
			Дрянева А.	Англ.яз	Арышева Е.К.			
			Юдина Н.	Информатика и ИКТ	Березкин А.Н.			
8	Овечкина Н.В.	7	Журавлёв Г.	Русский язык	Мозгунова Е.А.			
			Новик Д.	Физика	Берёзкина Н.В.			
9	Мирошкин Т.А.	8	Федотова В.	Англ. яз	Ластовец А.Ф.			
10	Ластовец А.Ф.	9а						
11	Лисицына М.В.	9б	Кошечева А.	Информатика и ИКТ	Березкин А.Н.			
	по среднему звену		7			2		
2	Березкин А.Н.	10	Шарга К.	Алгебра	Колпашникова Л.А.			
3	Берёзкина Н.В.	1	Дружинин М.	Русский язык	Мозгунова Е.А.	Бадюля М.	Информатика и ИКТ	Березкин А.Н.
			Неволина Т.	Русский язык	Мозгунова Е.А.			
			Федотов Д.	Англ. яз	Ластовец А.Ф.			
	по старшему звену		4			1		
	По школе		17			4		

Следует отметить, что педагогическим коллективом еще не использованы все возможности, чтобы повысить качество знаний учащихся. Например, особое внимание необходимо обратить на детей с одной тройкой (четверкой) по предмету.

В течение учебного года осуществлялся мониторинг результатов обучения по следующим параметрам: по четвертям, по классам, в целом по школе, отмечалась

динамика, определялись основные проблемы, пути их решения.

Качественная успеваемость по классам за 2019-2020 учебный год

№	класс	качественная успеваемость
1	2	65
2	3а	75
3	3б	50
4	4а	63
5	4б	42
	2-4	59
6	5	67
7	6	48
8	7	62
9	8	40
10	9а	31
11	9б	27
	5-9	46
12	10	55
13	11	43
	10-11	49
	2-11	51

Самые высокие показатели качество знаний в начальной школе - 75 % - в 3 «А» классе (кл. рук. Силаева И.В.).

Самое низкое качество знаний - 42 % - в 4 «б» классе (кл. рук. Пшеничникова Т.А.)

В среднем звене высокие показатели качества - 67 % - в 5 классе (кл. рук. Арышева Е.К.)

Самое низкое качество знаний - в 9 «б» классе – 27 % (кл. руководитель Лисицына М.В.)

В старшем звене высокое качество знаний показал в 10 класс- 55% (кл. рук. Березкин А.Н.)

Самое низкое качество знаний - в 11 классе - 43% (кл. рук. Берёзкина Н.В.)

Абсолютная успеваемость в начальной и основной школе составила 100%, в старшей школе 97%.

Важнейшим показателем результативности обучения является качество знаний и успеваемость, которое дано в сравнении за 3 года по ступеням обучения.

Учебный год	Успеваемость/качество (в %)			
	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	Итого
2017-2018 учебный год	100/55	100/41	100/26	44
2018-2019 учебный год	100/53	100/42	97/50	47
2019-2020 учебный год	100/59	100/46	96/49	51

Таким образом, наблюдается положительная динамика качества знаний за два последних года. Если смотреть по ступеням обучения, то в старшей школе просматривается понижение качества обучения на 1 %. В начальной и основной школе повышение.

Заметна работа коллектива над повышением как качества, так и успеваемости в течение года.

Из таблицы видно, что школа выполнила задачи, поставленные в начале года в плане работы над качеством обучения и к концу учебного года повысила результаты по сравнению с предыдущим годом.

Одним из важных составляющих факторов успешного процесса обучения является контроль посещаемости учащихся, выполнения ими требований Устава школы.

Пропуски уроков за 2019- 2020 учебный год

Класс	Кл. руководитель	Всего	По уважительной причине	Без уважительной причины
1	Семененко А.А.	954	942	12
2	Решетникова Е.Ю.	1394	1390	4
3а	Силаева И.В.	1207	1025	2
3б	Коноплицкая Н.Е.	1035	1008	27
4а	Перкова Т.Н.	1059	1059	0
4б	Пшеничникова Т.А.	689	905	0
Итого		6338	6293	45
5	Арышева Е.К.	843	839	4
6	Мозгунова Е.А.	2246	2164	82
7	Овечкина Н.В.	1724	1724	0
8	Мирошкин Т.А.	3054	2972	82
9а	Ластовец А.Ф.	2181	2092	89
9б	Лисицына М. В.	2533	2360	173
Итого		12581	12151	430
10	Березкин А.Н.	1760	1530	230
11	Берёзкина Н.В.	1693	1478	215
Итого		3453	3008	445
Итого 1-11 кл.		22372	21452	920

Анализируя таблицу пропущенных уроков учениками начальных классов, видим, что в 3б классе (классный руководитель Маталасова Н.Е) больше всего дети не посещали школу по неуважительной причине (27 уроков).

В среднем звене лидерами по пропущенным урокам является 8 класс (кл. руководитель Мирошкин Т.А.), больше всего пропусков без уважительной причины дал 9 «Б» класс (173 урока, кл. руководитель Лисицына М.В.).

В старшем звене лидерами по пропускам без уважительной причины стал 10 класс (230 уроков, кл. руководитель Березкин А.Н.).

В прошлом учебном году всего пропущено 25569 из них по уважительной причине 24640 и без уважительной причины 929 уроков. В сравнении мы наблюдаем уменьшение пропусков по школе на 3197 уроков.

Но не смотря на это педагогическому коллективу, необходимо принять меры по уменьшению числа пропусков, как по уважительной причине так, и по неуважительной причине и устранению пробелов знаний, связанных с пропусками.

АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

В 2019– 2020 учебном году школа проводила планомерную работу по подготовке и проведению промежуточной аттестации и обеспечила ее проведение в дистанционной форме.

Знакомство всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходило своевременно через совещания, собрания различного уровня, через школьный сайт. Промежуточная аттестация учащихся проводилась с 15 апреля по 11 мая 2020 г. в соответствии с ФЗ «Об образовании» ст. 58, Уставом школы, Положения

о формах, периодичности, организации и проведении аттестации и приказом по школе «Об организации и проведении годовой промежуточной аттестации за 2019-2020 учебный год».

Обучающиеся 2-11 классов проходили промежуточную аттестацию в форме, определенной в учебном плане школы: тестирование, итоговые контрольные работы, выполнение нормативов, диктанты с грамматическим заданием, лексико – грамматические тесты.

Цель промежуточной аттестации:

- получить объективную оценку об уровне усвоения обучающимися учебных программ по общеобразовательным предметам учебного плана.

Задачи промежуточной аттестации:

Проверить соответствие знаний обучающихся требованиям государственных стандартов образования и умение применять их на практике.

В начальных классах промежуточная аттестация по математике проводилась в основном в виде контрольных работ, которые включали в себя решение примеров, задач, уравнений, тестовые задания и развернутый ответ на поставленный вопрос – окружающий мир, изобразительное искусство, музыка, технология, проверка техники чтения и диктант по русскому языку.

Обучающиеся успешно справились с предложенными работами.

Проверочные работы содержали задания разного уровня сложности (базового и повышенного) по каждому планируемому результату. Работы позволили выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребёнка в решении разнообразных проблем.

Все задания контрольных работ составлены с таким расчётом, чтобы каждое из них работало на формирование навыков учебной деятельности, а именно:

- умение воспринимать словесную или письменную инструкцию;
- умение планировать и действовать по плану;
- умение управлять своим вниманием и осуществлять самоконтроль;
- умение адекватно оценивать свою работу.

Диагностические работы промежуточной аттестации помогли определить, что в каждом классе есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение года в школе и показали высокие результаты. Но также диагностика позволила выявить обучающихся, которые к концу учебного года имеют серьезные трудности в организации учебной деятельности. Им трудно ориентироваться в учебной ситуации (понимать инструкцию, планировать свои действия по ее выполнению, выявлять непонятное, искать нужную информацию); произвольно регулировать свое внимание, вовремя включаться в деятельность класса; переключать внимание при смене видов работы, поддерживать общий темп; ответственно относиться к результатам своей учебной деятельности, соотносить полученный результат с планируемым и адекватно оценивать его; осознавать сильные и слабые стороны себя как ученика, видеть свои успехи и достижения.

Диагностические материалы для проведения промежуточной аттестации основной и средней школы были составлены учителями-предметниками в соответствии с требованиями к уровню подготовки учащихся по предметам учебного плана. Как показал анализ спектра формы проведения промежуточной аттестации, предпочтение было отдано контрольным работам, также использовались при диагностике знаний учащихся тестовые задания, диктанты с грамматическим заданием, что в свою очередь свидетельствует о недостаточном уровне использования учителями современных и эффективных форм контроля знаний учащихся

В ходе промежуточной аттестации по итогам учебного года были обследованы учебные достижения 126 обучающимся 5-11 классов по всем предметам учебного плана.

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации показывает, что не все учащиеся могут подтвердить оценки, получаемые за четверть и за год.

РЕКОМЕНДОВАНО:

- Учителям-предметникам совершенствовать работу по повышению качества знаний учащихся посредством внедрения современных развивающих педагогических технологий на уроках.
- осуществлять объективный подход к оцениванию знаний учащихся по итогам четверти, года с учетом результатов письменных контрольных работ.
- руководителям школьных предметных МО регулярно ставить вопросы подготовки учащихся к промежуточной аттестации по итогам учебного года на заседаниях школьных предметных МО.
- усилить работу по систематизации и обобщению знаний. Обратить внимание на формирование у учащихся аналитических умений, на использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение
- Учителям на каждом уроке решать задачи на повторение пройденного материала, усилить работу по систематизации и обобщению знаний.

ВПР И РЕГИОНАЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ В 2019 -2020 УЧЕБНОМ ГОДУ

В проведении ВПР в 2020 году должны были участвовать более шести миллионов школьников 4-8 и 10-11 классов. В 10-11 классах проверочные работы прошли в марте, до того, как эпидемиологическая ситуация потребовала перевести школы на дистанционный режим обучения. В 4-8 классах проверочные работы весной проведены не были, теперь они пройдут в начале учебного года для учащихся, перешедших в 5-9 классы.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации № Пр-955 приказом Рособнадзора от 05.08.2020 №821 (прилагается) внесены изменения в График проведения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ, утвержденный приказом Рособнадзора от 27.12.2019 №1746.

Согласно Графику всероссийские проверочные работы (ВПР) необходимо провести в сентябре - октябре 2020 года в качестве входного мониторинга качества образования, результаты которого должны помочь образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020/2021 учебный год. Результаты проведенного мониторинга не будут учитываться Рособнадзором при оценке деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования и переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования, муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций. ВПР должны быть проведены согласно Графику на 2-4 уроках по решению образовательной организации. День проведения работ определяется образовательными организациями самостоятельно в рамках указанного в Графике периода.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

В этом году начало проведения единого государственного экзамена переносилось несколько раз. В начале экзамены должны были начаться 25 мая, предполагалось еще досрочное проведение единого государственного экзамена. Досрочный период был перенесен на более поздний срок, а потом перенесли и основной период. В этом году в МБОУ «Степановская СОШ» ГИА проходила с 06.07- 20.07 .2020 г.

Вообще до начала экзаменов была проведена огромная работа. В пункте проведения экзаменов был составлен график прихода ребят для того, чтобы не было скопления людей на входе. Была нанесена разметка полутораметровая для того, чтобы ребята могли проходить в пункт проведения экзамена не скапливаясь в одном месте. На входе в пункт проведения экзаменов обязательно осуществлялась термометрия с записью журнал. Обязательно на входе в пункт присутствовали дозаторы с антисептиком. Ребята могли обработать руки и дальше проходить в ПП для участия в экзамене. Все организаторы, которые находились в пункте проведения экзамена, были в масках и перчатках. Обязательно до начала проведения экзамена была произведена везде влажная уборка с применением дезинфицирующих средств, было осуществлено проветривание. Были размещены специальные лампы для соответствующей обработки воздуха.

Весь комплекс мероприятий, необходимых для безопасного проведения экзамена, в школе был реализован.

Для успешной сдачи ГИА в течение учебного года педагогическим коллективом школы проводилась работа по подготовке учащихся 9,11 классов к государственной итоговой аттестации:

- контрольно - диагностические работы
- организованы дополнительные занятия (консультации)
- в учебный план 11 класса из компонента образовательного учреждения были выделены часы на ведение курсов, направленных на углубление и расширение содержания образовательных областей и предметов базисного плана:

- Решение не стандартных задач по математике
- Практикум по математике (подготовка к ЕГЭ)
- Практикум по русскому языку (подготовка к ЕГЭ)
- Учимся писать сочинение
- Практикум по обществознанию (подготовка к ЕГЭ)
- Практикум по биологии (подготовка к ЕГЭ)
- Практикум по химии (подготовка к ЕГЭ)
- Практикум по истории (подготовка к ЕГЭ)
- Практикум по физике (подготовка к ЕГЭ)

В 9 классе:

- «Подготовка к ГИА по математике.

-были проведены пробные экзамены в форме ЕГЭ и ОГЭ. Материалы представлены ЦОКО г. Томск.

Это должно было способствовать более качественной подготовке учащихся к итоговой аттестации.

Анализ проведенных пробных экзаменов показал: учащиеся недостаточно хорошо и ответственно относятся к предстоящей аттестации, потенциал их возможностей не реализован в полном объеме. С результатами пробных экзаменов были ознакомлены родители и выпускники; проведены индивидуальные встречи с родителями и выпускниками, вызывающими тревогу по вопросу их подготовки к ГИА.

Информирование родителей учащихся выпускных классов и самих учащихся проводилось через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативноправовой документации, методическими рекомендациями по

организации деятельности выпускников во время подготовки и проведения ГИА.

На конец 2019-2020 учебного года в 11 классе обучались 14 учащихся. Все обучающиеся допущены решением педагогического совета к сдаче ЕГЭ.

По приказу Рособрнадзора и Министерства образования в 2019-2020 учебном году ГИА-11 проводилось в форме промежуточной аттестации, результаты которой признаются результатами ГИА-11 и являются основанием для выдачи аттестатов о среднем общем образовании, путем выставления по всем учебным предметам учебного плана СОО итоговых отметок, которые определяются как среднее арифметическое полугодовых и годовых отметок обучающегося за каждый год обучения по указанной программе. По результатам промежуточной аттестации все учащиеся 11 класса получили аттестаты. ГИА-11 сдавали только выпускники, планирующие поступление в высшие учебные заведения. 6 выпускников 11 класса запланировали поступление в вузы, поэтому ЕГЭ сдавали 6 обучающихся.

Обязательной являлась аттестация по двум предметам – русскому языку и профильной математике. Кроме этого, на добровольной основе можно было сдавать экзамены по 9 предметам. Количество экзаменов по выбору определялось выпускниками самостоятельно, для чего не позднее 1 февраля учащиеся подали заявление о сдаче экзаменов по выбору. Для сдачи экзаменов по выбору были выбраны следующие предметы: биология, химия, физика, обществознание, история. Выбор был основан на перечне вступительных испытаний по каждой специальности.

Все обучающиеся 11 класса по обязательным общеобразовательным предметам (русский язык и профильная математика) при сдаче ЕГЭ набрали количество баллов не ниже минимального.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку

Единый государственный экзамен по русскому языку – один из двух обязательных экзаменов для всех выпускников общеобразовательных учреждений РФ, а его результаты принимаются практически во все государственные учреждение высшего и среднего профессионального образования страны. В экзаменационной работе проверяется:

1. Освоение выпускником системы знаний о языке и его устройстве;
2. Владение основными нормами русского литературного языка; умение опознавать, анализировать, сопоставлять, классифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности;
3. Умение работать с текстом, осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию;
4. Владение выпускником необходимым уровнем речевой деятельности, достаточным словарным запасом и знанием грамматического строя русского языка, обеспечивающими свободное владение языком в разных условиях общения.

Работу выполняли 6 обучающихся.

Результаты:

85 - баллов набрали 2 ученика

72- балла набрал 1 учащийся

67- баллов набрала 1 ученица

От 43 до 59 баллов набрали 2 ученика.

Работа состоит из 27 заданий: заданий базового уровня сложности 24, повышенного — 3.

Заданий с кратким ответом (Часть 1) — 26, с развернутым ответом (Часть 2) — 1. Работа рассчитана на 210 минут.

	Кол-во учащихся допустивших ошибку в этом задании
Задание 1. Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	1

Задание 2.Средства связи предложений в тексте	0
Задание 3.Лексическое значение слова	0
Задание 4.Орфоэпические нормы (постановка ударения)	2
Задание 5.Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	1
Задание 6. Лексические нормы	2
Задание 7.Морфологические нормы (образование форм слова)	2
Задание 8.Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	0
Задание 9.Правописание корней	1
Задание 10.Правописание приставок	4
Задание 11.Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	5
Задание 12.Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	4
Задание 13.Правописание НЕ и НИ	2
Задание 14.Слитное, дефисное, раздельное написание слов	0
Задание 15.Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	5
Задание 16.Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	0
Задание 17.Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	1
Задание 18.Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	0
Задание 19.Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	2
Задание 20.Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	3
Задание 21 Пунктуационный анализ	3
Задание 22.Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	2
Задание 23.Функционально-смысловые типы речи	4
Задание 24.Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	1
Задание 25.Средства связи предложений в тексте	2
Задание 26.Речь. Языковые средства выразительности	0
Задание 27 (С1).Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	

Результаты проверки задания 27 (сочинение).

		<p>Кол-во учащихся, справившихся с этим заданием</p>
1	<p>К Формулировка проблем исходного текста</p>	
	<p>Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет 0</p> <p>Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста 0</p>	6
2	<p>К Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</p>	
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях 3</p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, но смысловая связь между ними не выявлена. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях</p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, но дал пояснение только к одному примеру. Экзаменуемый привёл не менее 1 примера из прочитанного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет 2</p> <p>Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, но не пояснил их значение. 1</p> <p>Экзаменуемый привёл не менее 1 примера-иллюстрации из прочитанного текста, но не пояснил его значение.</p> <p>Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания, не приведены, или проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментарии допущены</p>	3

	фактические ошибки	
3	К Отражение позиции автора исходного текста	
	<p>Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. 6</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет</p> <p>Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована 0</p>	6
4	К Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	
	<p>Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора по проблеме и обосновал его. 2</p> <p>Экзаменуемый не выразил своё отношение к позиции автора по проблеме или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме. 4</p>	2
5	К Речевое оформление сочинения Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	3
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текст <p>3</p> <p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения</p>	

	<p>текста 3</p> <p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста 0</p>			
6	К	Точность и выразительность речи		
		<p>Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.</p> <p>*Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10 2</p> <p>Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли 4</p> <p>Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи 0</p>		2
7	К	Грамотность		
		Соблюдение орфографических норм		
		<p>орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) 1</p> <p>допущено не более 2-х ошибок 4</p> <p>допущено 3–4 ошибки 1</p> <p>допущено более 4-х ошибок 0</p>		1
8	К	Соблюдение пунктуационных норм		
		<p>пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) 1</p> <p>допущено 1–3 ошибки 4</p> <p>допущено 4–5 ошибок 1</p> <p>допущено более 5-и ошибок 0</p>		1
9	К	Соблюдение языковых норм		

	грамматических ошибок нет 1 допущено 1–2 ошибки 4 допущено более 2-х ошибок 1	1
10	К Соблюдение речевых норм	
	допущено не более 1 речевой ошибки 2 допущено 2–3 ошибки 4 допущено более 3-х ошибок 0	1
11	К Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют 6 допущены этические ошибки (1 и более) 0	6
12	К Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют 6 допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале 0	6

Учащиеся 11 класса успешно справились с работой. Своими результатами они подтвердили свои знания по русскому языку. Средний балл по школе - 68,5. Средний тестовый балл на ЕГЭ по русскому языку в 2020 году по области составил 71,6, по району 76,9.

Русский язык

№	Образовательное учреждение	Общий балл	Количество сдававших	Средний балл	место
1.	Белоярская СОШ №1	1057	15	70,5	5
2.	БСШ №2	302	5	60,4	7
3.	Катайгинская СОШ	76	1	76,0	4
4.	Степановская СОШ	411	6	68,5	6
5.	Клюквинская СОШИ	469	6	78,2	3
6.	Сайгинская СОШ	87	1	87,0	2
7.	Ягоднинская СОШ	98	1	98,0	1

Анализ результатов ЕГЭ по математике

ЕГЭ по математике (профильный уровень) 7 июля 2020 года сдавали 2 ученика. Все учащиеся успешно преодолели порог.

Задания состояли из двух частей 1 –12 с кратким ответом и задания высокого уровня сложности 13– 19 (7 заданий).

Средний балл по школе – 71. Средний тестовый балл на ЕГЭ по профильной математике в 2020 году по Томской области составил 54,2 балла,

Результаты аттестации на ЕГЭ

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Число учащихся	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

№	13	14	15	16	17	18	19
Число учащихся набравших 1 балл	1	0	0	0	0	0	1
Число учащихся набравших 2, 3, 4 балла	0	0	0	0	1	0	0

Проверяемые темы		Справились		Не справились		Количество человек правильно выполнивших задание 2 части на			
		кол-во	%	кол-во	%	16	26	36	46
Задания с кратким ответом									
1	Простейшие текстовые задачи	6	100	0	0				
2	Чтение графиков и диаграмм	6	100	0	0				
3	Квадратная решетка , координатная плоскость	6	100	0	0				
4	Начала теории вероятностей	6	100	0	0				
5	Простейшие уравнения	6	100	0	0				

6	Планиметрия	6	100	0	0				
7	Производная и первообразная	6	100	0	0				
8	Стереометрия	6	100	0	0				
9	Вычисления и преобразования	6	100	0	0				
10	Задачи с прикладным содержанием	6	100	0	0				
11	Текстовые задачи	6	100	0	0				
12	Наибольшее и наименьшее значения функций	6	100	0	0				
Задания с развернутым ответом									
3	Тригонометрическое уравнение	1	50	1	50				
4	Стереометрическая задача	0	0	2	100				
5	Логарифмическое неравенство	0	0	2	100				
6	Планиметрическая задача	0	0	2	100				
7	Финансовая математика	1	50	1	50				
8	Задачи с параметром	0	0	2	100				
9	Числа и их свойства	1	50	1	50				

Участники экзамена демонстрируют высокую степень овладения базовыми умениями.

Среди заданий с полным решением наибольшее количество полных баллов получено по заданию 17: решение финансовой задачи.

При подготовке к ЕГЭ 100% обучающихся решали экономическую задачу 17, а на экзамене справился только один ученик.

Наибольшую сложность для экзаменуемых традиционно составляют задания 14,15,16,18 повышенного уровня сложности.

№	Образовательное учреждение	Общий балл	Количество сдававших	Средний балл	место
1.	Белоярская СОШ №1	638	11	58	4
2.	БСШ №2	214	5	42,8	7
3.	Катайгинская СОШ	56	1	56,0	5
4.	Степановская СОШ	142	2	71,0	3
5.	Клюквинская СОШИ	273	6	45,5	6
6.	Сайгинская СОШ	72	1	72,0	2
7.	Ягоднинская СОШ	88	1	88,0	1

Анализ результатов ЕГЭ по предметам (по выбору)

Экзамены по выбору в форме ЕГЭ в 2019-2020 учебном году сдавали 6 выпускников 11 класса.

Класс	Предмет	Кол-во учащихся	Ф. И. О. учителя
11	Обществознание	3	Н.М. Соболевская
11	Химия	1	Л. А. Митракова

11	Физика	1	Н. В. Березкина
11	Биология	1	Л.А. Митракова
11	История	1	А.Г. Фатеев

ХИМИЯ

В ЕГЭ по химии в 2020 году принимал участие 1 выпускник.

В 2020 году внесены серьезные изменения в структуру заданий ЕГЭ по химии.

Всего заданий – 35

Максимальный первичный балл за работу – 19 (47).

С первой частью заданий справился частично (не выполнил задания 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 14, 16, 17, 19, 20, 27, 29). Наибольшие затруднения у ученика вызвали задания части 2 (не выполнено ни одно задание). Часть 2 включает достижение уч-ся уровня требований для углубленного изучения химии.

Число участников	Учитель	70 и выше баллов	58-69 баллов	40-57 баллов	Ниже 36 баллов
1	Митракова Л.А.	0	0	1	0

№	Образовательное учреждение	Общий балл	Количество сдававших	Средний балл
1.	Белоярская СОШ №1	-	-	-
2.	БСШ №2	-	-	-
3.	Катайгинская СОШ	18	1	18,0
4.	Степановская СОШ	47	1	47,0
5.	Клюквинская СОШИ	98	2	49,0
6.	Сайгинская СОШ	-	-	-
7.	Ягоднинская СОШ	-	-	-

Физика

Учитель: Берёзкина Н.В.

В ЕГЭ по физике участвовал 1 обучающийся.

На ЕГЭ контролировались основные знания по всем разделам физики с 7 по 11 класс. Экзаменационная работа состояла из двух частей: в первой части работы контролировались знания и умения выпускников на базовом и повышенном уровне, в неё включены 26 задания с указанием одного верного ответа. Часть 2 содержала задания с кратким ответом повышенного уровня сложности: 6 заданий требовали свободного развернутого ответа повышенного и высокого уровней сложности. Эти задания проверяли умение самостоятельно излагать свои мысли, решать физические задачи. Участник ЕГЭ по физике в 2020 году показал средние результаты на экзамене тестовый балл составил 52.

Физика

№	Образовательное учреждение	Общий балл	Количество сдававших	Средний балл
1.	Белоярская СОШ №1	185	4	46,3
2.	БСШ №2	-	-	-
3.	Катайгинская СОШ	-	-	-
4.	Степановская СОШ	52	1	52,0
5.	Клюквинская СОШИ	47	1	47,0
6.	Сайгинская СОШ	--	-	-
7.	Ягоднинская СОШ	91	1	91,0

Обществознание

В ЕГЭ по обществознанию участвовали 3 человека.

На ЕГЭ контролировались знания по всем разделам обществознания с 8 по 11 класс. Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 20 заданий. Ответами к заданиям являются слово (словосочетание) или последовательность цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержала 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Выполняя последние задания, ученик может проявить свои знания и умения на том содержании, которое для него более привлекательно. Эти задания проверяли умение самостоятельно излагать свои мысли, решать обществоведческие задачи, объяснять факты. Участники ЕГЭ по обществознанию 2020 года показали средние результаты на экзамене. Затруднения вызвали задания как 1 так и 2 части.

Распределение участников экзамена по полученным тестовым баллам

Число участников	Учитель	Интервал шкалы тестовых баллов				
		70 и выше	50 —69	45-50	36-45	Ниже 36
3	Соболевская Н.М.	0	2	0	0	1

Обществознание

№	Образовательное учреждение	Общий балл	Количество сдававших	Средний балл
1.	Белоярская СОШ №1	432	8	54,0
2.	БСШ №2	-	-	-
3.	Катайгинская СОШ	-	-	-
4.	Степановская СОШ	139	3	46,3
5.	Клюквинская СОШИ	87	2	43,5
6.	Сайгинская СОШ	-	-	-
7.	Ягоднинская СОШ	-	-	-

Биология

В ЕГЭ по биологии участвовал 1 человек.

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 28 заданий и состоял из двух частей, которые содержали задания, различные по форме предъявления, уровню сложности и способам оценки их выполнения. Часть 1 содержала 21 задание: 6 заданий с множественным выбором с рисунком или без него; 6 – на установление соответствия с рисунком или без него; 3 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; 2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике; 1 – на дополнение недостающей информации в схеме; 2 – на дополнение недостающей информации в таблице; 1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Максимальный первичный балл за работу –26 (50 б.).

С первой частью заданий справился частично. Наибольшие затруднения у ученика вызвали задания части 2. Часть 2 включает достижение уч-ся уровня требований для углубленного изучения биологии и готовность к продолжению обучение в высших учебных заведениях биологической направленности. Учеником было решено 3 задание и 6.

Биология

№	Образовательное учреждение	Общий балл	Количество сдававших	Средний балл
1.	Белоярская СОШ №1	95	2	47,5
2.	БСШ №2	-	-	-
3.	Катайгинская СОШ	52	1	52,0
4.	Степановская СОШ	50	1	50,0
5.	Клюквинская СОШИ	34	1	34,0
6.	Сайгинская СОШ	-	-	-
7.	Ягоднинская СОШ	-	-	-

История

В ЕГЭ по истории участвовала 1 ученица.

В целом структура Единого Государственного Экзамена по истории не меняется уже несколько лет. В этом году составители ЕГЭ постарались и наконец-то сделали более менее адекватные варианты, соответствующие школьным учебникам и школьной программе в целом. Абсурдных, неоправданно сложных, взятых непонятно откуда или высосанных из пальца заданий, в общем-то, не было, даже во второй части.

Измерительные материалы, в соответствии с кодификатором, состоят из 25 заданий, разбитых на 2 части. Первая часть включает 19 заданий, предполагающих краткие ответы. Это может быть последовательность цифр или одно слово. Задание 19 это работа с иллюстрациями. Вторая часть содержит 6 заданий, и предполагает развернутые ответы на предложенные вопросы. Это задания по историческому источнику. Все эти вопросы показывают умение учащихся аргументировано высказывать свою точку зрения, давать оценку историческим событиям и деятельности историческим личностям, грамотно описать события истории в историческом эссе.

Ученица из первой части заданий не выполнила 1, 2, 5, 6, 9, 10, 17, 18, 19 задания. Из второй части выполнены задания 2, 6, 10 набраны максимальные баллы для этих заданий. Первичный балл за работу 16 (41 балл).

История

№	Образовательное учреждение	Общий балл	Количество сдававших	Средний балл
1.	Белоярская СОШ №1	-	-	-
2.	БСШ №2	-	-	-
3.	Катайгинская СОШ	-	-	-
4.	Степановская СОШ	41	1	41,0
5.	Клюквинская СОШИ	-	-	-
6.	Сайгинская СОШ	-	-	-
7.	Ягоднинская СОШ	-	-	-

По словам начальника департамента общего образования Томской области Ирины Грабцевич, окончательные результаты Рособнадзор объявит осенью. Как правило, предварительные данные не сильно отличаются от итоговых. "Средний балл в Томской области по профильной математике – почти 58 (общероссийский – 56,5), по физике – 58,6 (54,4), по химии – 59,9 (выше федерального показателя более чем на 3), информатика – 64,36 (выше почти на 2 балла), история – 59,1 (55,3), биология – 54,25 (52,2), география – 62,64 (57,2)", – рассказала она.

Итоговая таблица участия общеобразовательных учреждений Верхнекетского района в ЕГЭ за 2019-2020 учебный год

Предмет/ средний балл	Русский язык	Математика (профиль)	Информатика и ИКТ	География	Химия	История	Обществознание	Физика	Биология	Иностранный язык
Белоярская СОШ №1	70,5	58,0	64,2	64,0	-	-	54,0	46,3	47,5	72,0
БСШ №2	60,4	42,8	65,0	82,5	-	-	-	-	-	-
Катайгинская СОШ	76,0	56,0	-	-	18,0	-	-	-	52,0	-
Степановская СОШ	68,5	71,0	-	-	47,0	41,0	46,3	52,0	50,0	-
Клюквинская СОШИ	78,2	45,5	-	65,0	49,0	-	43,5	47,0	34,0	-
Сайгинская СОШ	87,0	72,0	-	62,0	-	-	-	-	-	-
Ягоднинская СОШ	98,0	8,0	68,0	-	-	-	-	91,0	-	-
РАЙОН	71,4	55,0	65,0	71,2	40,8	41,0	50,6	53,6	46,2	72,0
Область		58	64,36	62,64	59,9	59,1		58,6	54,25	

В результате итоговой аттестации обучающиеся 11-го класса успешно сдали экзамены, за исключением обществознания (1 ученик набрал 27 баллов, не преодолев минимальный порог).

Среди школ района 2 место мы занимаем по математике (профиль), химии, обществознанию, физике, биологии. 6 место по русскому языку. 1 место по истории так как сдавали одни из района. Два ученика закончили школу с золотой медалью (Сафина А. и Казанцев В.).

В 2019-2020 учебном году государственная итоговая аттестация по программам основного общего образования проводилась в форме промежуточной аттестации, результаты которой признаны результатами ГИА-9 и являются основанием для выдачи аттестатов об основном общем образовании путем выставления по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся в 9 классе, итоговых отметок, которые определяются как среднее арифметическое четвертных отметок за 9 класс. Дополнительными требованиями к проведению ГИА-9 являются:

- выполнение выпускниками 9 классов в полном объеме учебного плана (наличие годовых отметок по всем предметам учебного плана не ниже удовлетворительных);
- наличие заявления на участие в ГИА-9;
- имеющие «зачёт» за итоговое собеседование по русскому языку;
- допущенные в 2020 году к ГИА-9.

На конец 2019 – 2020 учебного года в 9-х классах обучалось 28 человек (из них 7 - с ограниченными возможностями здоровья). К итоговой аттестации на основании решения педагогического совета № ... от ...06.2020 были допущены 28 учащихся.

По результатам итоговой аттестации, которая проводилась в форме промежуточной аттестации за курс основной общей школы: 3 отличника, которые получили аттестат особого образца: 9 «А» класс – Синельникова Ангелина, 9 «Б» класс – Митракова Алена, Коробская Ульяна

Подводя итоги анализа государственной итоговой аттестации отметим, что в целом государственная итоговая аттестация учащихся 9,11-х классов в 2019 - 2020 учебном году прошла успешно.

Единый государственный экзамен прошел организованно, опоздавших на экзамен не было. В ходе итоговой аттестации были соблюдены все требования. Итоговая аттестация прошла удовлетворительно, благодаря педагогической компетентности учителей. В будущем планируется продолжить работу с учителями – предметниками, работающими в выпускных классах, направить деятельность учащихся на улучшение результатов знаний; воспитывать личность, способную к самоопределению и самореализации; следить за выполнением всех

требований реализации государственного образовательного стандарта по учебным предметам.

Предложения на 2019 - 2020 учебный год.

На основании выше изложенного при организации мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации 2020 – 2022 учебном году предлагаем:

1. Продолжить работу по составлению плана мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в начале учебного года на ШМО.

2. На заседании ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-го класса; разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года.

3. В ВШК включить классно – обобщающий контроль 9 и 11 классов по вопросу качества обученности выпускников и их подготовки к государственной (итоговой) аттестации.

4. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:

- ✓ стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
- ✓ использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- ✓ работать над повышением уровня самостоятельности выпускников при подготовке к государственной (итоговой) аттестации;
- ✓ осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Продолжить работу по повышении качества успеваемости в 2020-2021 учебном году.
2. Обеспечить своевременную работу с обучающимися имеющими одну тройку – это резерв школы.
3. Продолжать работу по преемственности на первой и второй ступенях обучения.
4. Оказывать неуспевающим обучающимся помощь, включив в коррекционную работу социального педагога, учителей- предметников и родителей.
5. Усилить необходимость предварительных малых педсоветов по параллелям.
6. Обеспечить сохранение контингента обучающихся.

ЗАДАЧИ НА 2020 -2021 УЧЕБНЫЙ ГОД

- Повышение качества образования в соответствии с государственными образовательными стандартами и социальным заказом через формирование компетентного подхода в приобретении общеучебных знаний и навыков, универсальных умений и действий обучающимися.
- Обеспечение преемственности всех уровней образования в школе на основе инновационных образовательных технологий, общих подходов к оценке качества.
- Совершенствование системы работы с разными категориями обучающихся: с одаренными детьми, детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами.